

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

สังกัดภาควิชา : สาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน : 23 มิถุนายน 2563

1. รายนามคณะผู้ประเมิน

ประธาน 


(ชื่อ-นามสกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปากรณ์ นามรุ่งสุข)

สังกัด คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ 


(ชื่อ-นามสกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เถลิงชัย สิงห์วี)

สังกัด คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ 

(ชื่อ-นามสกุล อาจารย์ ดร. นฤตม์ พระประสิทธิ์)

สังกัด คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ 

(ชื่อ-นามสกุล นางสาวกัญญาภัค บุญจันทร์)

สังกัด คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาขาวิชาประวัติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 (1 สิงหาคม 2563 - 31 กรกฎาคม 2564) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.88 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.22 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ปานกลาง

และมีระดับคุณภาพภาพรวมอยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 3.42

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีประเด็นจุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุงที่สำคัญ ดังนี้

จุดเด่น

1. มีการวางแผนให้อาจารย์พัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจะช่วยให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2. มีเป้าหมายในการบริหารงานหลักสูตรค่อนข้างชัดเจน และสามารถวางแผนทางการบริหารให้สอดคล้องกับเป้าหมายและความต้องการของหลักสูตรได้

โอกาสในการพัฒนา

1. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตควรมุ่งให้นิสิตเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการมากขึ้น
2. เสริมสร้างทักษะที่เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้สำคัญของหลักสูตร คือ การมีทักษะในการค้นคว้าที่ถูกต้อง และมีความสามารถในการวิเคราะห์วิพากษ์ข้อมูล
3. กำหนดแผนการพัฒนาอาจารย์และแผนการทดแทนอัตรากำลังที่ชัดเจน
4. กระตุ้นให้คณาจารย์พัฒนาการเรียนการสอนให้ทันสมัย ครอบคลุมทั้งความก้าวหน้าในโลกวิชาการและสถานการณ์ปัจจุบัน

2. บทนำ

2.1 ข้อมูลการประเมินหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ 7 ในปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่าน ซึ่งแสดงได้ว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.42 มีระดับคุณภาพ ดี

2.2 ผลการปรับปรุงตามแนวทางการปรับปรุงของการประเมินปีที่ผ่านมา

คณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพได้เสนอแนวทางการพัฒนา 2 ประการ คือ การพัฒนานิสิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งพัฒนานิสิตให้เป็นผู้รู้จักค้นคว้าข้อมูลและคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ ผลจากการดำเนินการตามแนวทางมีดังนี้

ในด้านการพัฒนานิสิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 นั้น ด้วยสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 ตลอดปีการศึกษา 2563 ส่งผลให้ไม่สามารถจัดโครงการโดยนํานิสิตเข้าไปฝึกฝนค้นคว้าที่แหล่งข้อมูลได้ ดังนั้นทางคณาจารย์จึงปรับแผนการดำเนินงานโดยการเสริมทักษะการค้นคว้าข้อมูลในโลกออนไลน์ ควบคู่ไปกับการสร้างเสริมทักษะการคัดเลือกข้อมูลและการวิพากษ์ความน่าเชื่อถือของข้อมูล นอกจากนี้ คณาจารย์ยังมุ่งส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ในทุกรายวิชา แต่ประสบปัญหาบ้างเนื่องจากการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ที่ทำให้นิสิตมีความสนใจน้อยลงและไม่มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองเท่าที่ควร

ในด้านการส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ การเพิ่มผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในปี 2563 ยังไม่ประสบผลสำเร็จนัก ส่วนหนึ่งเป็นเพราะการที่อาจารย์ต้องปรับตัวและใช้เวลาในการเตรียมตัวให้พร้อมกับการเรียนการสอนออนไลน์ซึ่งเป็นระบบการสอนรูปแบบใหม่ อย่างไรก็ตาม ในด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ ถือว่ามีความคืบหน้ามากขึ้น อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกกำลังดำเนินการเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 คน โดยในเบื้องต้นได้ประเมินการสอนเป็นที่เรียบร้อยแล้วและกำลังเตรียมผลงานเพื่อยื่นขอตำแหน่งในปี 2564 ต่อไป

3. ผลการประเมินปีการศึกษา 2563 ตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะสังคมศาสตร์

(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558)

โปรดเลือกระดับหลักสูตรที่ประเมิน

หลักสูตรปริญญาตรี

โปรดเลือกกลุ่มสาขาของหลักสูตรที่ประเมิน

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โปรดระบุชื่อหลักสูตรที่ประเมิน

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมิน กรรมการ (CAR)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้า มี)
คะแนนเฉลี่ย	3.49	3.42	
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. (เดิม) (เกณฑ์ 2558)			
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตาม หลักสูตรนั้น	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็น อาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
5) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็น อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญา โท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มี ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของ รายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
6) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/ สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6 ประกาศใช้ในปีที่ 8)	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	

	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	16		16	
	อัตราการสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จ 63/รับเข้า ปี 60)	95.83		95.83	
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2560	24		24	
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	23		23	
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2561	4.48		4.48	
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2562	4.48		4.48	
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2563	4.27		4.27	
4 อาจารย์			3.22		3.22
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3.00		3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์			3.67		3.67
หลักสูตรปริญญาตรี : ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก	60.00	5.00	60.00	5.00
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3		3	
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5		5	
หลักสูตรปริญญาตรี : ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	60.00	5.00	60.00	5.00
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3		3	
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5		5	
หลักสูตรปริญญาตรี: ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละของผลงานอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์	4.00	1.00	4.00	1.00
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.20		0.20	
	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.2)				
	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการที่เฝ้าอยู่ในประกาศของ กกอ. แต่สถาบันนำเสนอสภาเพื่อขอเม็ดเงิน (ดูจากชื่อยกเว้นในประกาศของ กกอ. เรื่องวารสารส่งเสริมวิจัย ที่ต้องให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา) (0.4)				
	จำนวนผลงานที่ได้รับการจัดอันดับตีพิมพ์ (0.4)				

จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)				
จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล นอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)				
จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)				
จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)				
จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)				
จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)				
จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)				
จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)				
จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ(1.00)				
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (0.2)	1		1	
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.4)				
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.6)				
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.8)				
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5		5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00		3.00

การคงอยู่ของอาจารย์	อัตราคงอยู่ ปีการศึกษา 2561	100.00		100.00			
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	5		5			
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2561	0		0			
	อัตราคงอยู่ ปีการศึกษา 2562	100.00		100.00			
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	5		5			
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562	0		0			
	อัตราคงอยู่ ปีการศึกษา 2563	100.00		100.00			
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	5		5			
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2563	0		0			
	ความพึงพอใจของอาจารย์	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2561	4.83		4.83		
		คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2562	4.70		4.70		
		คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2563	5.00		5.00		
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			3.50		3.50		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3.00		3.00		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3.00		3.00		
5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00		3.00		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการตามกรอบ TCF	10		10		
		จำนวนตัวบ่งชี้ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	10		10		
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00		3.00		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3		3		

5. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษามองในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษามองในระดับ
หลักสูตร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน								การแปลความหมาย	
	Input		Process		Output		เฉลี่ย		SAR	CAR
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR		
1	ผ่าน								หลักสูตรได้มาตรฐาน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	-	-	-	-	4.88	4.88	4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3.00	2.67	-	-	-	-	3.00	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3.22	3.22	-	-	-	-	3.22	3.22	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
5	3.00	3.00	3.67	3.67	-	-	3.50	3.50	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
6	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	3.10	2.95	2.75	3.50	4.88	4.88	3.49	3.42	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 3: นิสิต

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตควรมุ่งให้นิสิตเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการมากขึ้น
2. เสริมสร้างทักษะที่เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้สำคัญของหลักสูตร คือ การมีทักษะในการค้นคว้าที่ถูกต้อง และมีความสามารถในการวิเคราะห์วิพากษ์ข้อมูล

แนวทางการปรับปรุง

ในปีการศึกษา 2564 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะประชุมเพื่อวางแผนแนวทางและกิจกรรมสำหรับการพัฒนานิสิตตั้งแต่วางต้นปีการศึกษา จากนั้นจะกำหนดการประชุมติดตามการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. กำหนดแผนการพัฒนาอาจารย์และแผนการทดแทนอัตรากำลังที่ชัดเจน
2. กระตุ้นให้คณาจารย์พัฒนาการเรียนการสอนให้ทันสมัย ตอบรับทั้งความก้าวหน้าในโลกวิชาการและสถานการณ์ปัจจุบัน

แนวทางการปรับปรุง

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะดำเนินการประชุมร่วมกับคณาจารย์ของภาควิชาเพื่อวางแผนอัตรากำลัง รวมทั้งใช้การประชุมภาควิชา ซึ่งจัดขึ้นทุกสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนในการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชา

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

การกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาเป็นไปตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์การทำวิจัย และสาขาที่สำเร็จการศึกษา

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

กระตุ้นให้อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ

แนวทางการปรับปรุง

ระดมความคิดเห็นของอาจารย์ภายในภาควิชา ในประเด็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนและแลกเปลี่ยนความเห็นเพื่อพัฒนาการสอนในภาคการศึกษาต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะสังคมศาสตร์

โปรดเลือกระดับหลักสูตรที่ประเมิน
โปรดเลือกกลุ่มสาขาของหลักสูตรที่
ประเมิน
โปรดระบุชื่อหลักสูตรที่ประเมิน

หลักสูตรปริญญาตรี
กลุ่มมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	SAR	การแปล ความหมาย	CAR	การแปล ความหมาย	หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
คะแนนเฉลี่ย	3.49	ระดับคุณภาพดี	3.42	ระดับคุณภาพดี	
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.					0
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
5) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
6) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้ทำงานในปีที่ 6 ประกาศใช้ในปีที่ 8)	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
2 บัณฑิต	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.76		4.76		0
2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00		5.00		0
3 นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง	
3.1 การรับนักศึกษา	3.00		3.00		0
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00		3.00		0
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00		2.00		0
4 อาจารย์	3.22	ระดับคุณภาพดี	3.22	ระดับคุณภาพดี	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00		3.00		0

4.2 คุณภาพอาจารย์	3.67		3.67		0
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00		3.00		0
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี	3.50	ระดับคุณภาพดี	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00		3.00		0
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00		3.00		0
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00		3.00		0
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00		5.00		0
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	0.00		3.00		0